

دروس التاريخ

ويل، آريل ديورانت

عرض وتخصيص

أنيس منصور

اهداءات ٢٠٠٢

اللواء/ محمد خياء الدين زهدي
القاهرة

إهداء إلى
مكتبة الإسكندرية
من

لواء أ.ح.
محمد رياض الدين زكري

" دروس التاريخ "

تأليف

ويله آرثيل ديورانيس

عرض وتلخيص

أنيس منصور

الفصل الاول

" يصنع المظلم " ويكتبه الأتريش... التاريخ

" اصبري يا أعز الناس ..

" وقفي في صلاة اذا ماسقطت أنا من التعب ..

" اصبري حتى أعرف ان انفاي المتناثرة لن تخضع ، وانمسا
سوف تتحد من جديد في لحن جميل هو انت ..

" اصبري حتى أقول لقلبي انك سوف تبدئين عندما انتهت

أنا ليقصر الطريق تحت قدميك " .

وكان ذلك أول شرط من شروط العقد المذلل بين الكاتب

الأمريكي الكبير ول ديورانت وبين زوجته أرييل ، فقد أهدى إليها

أول كتاب رائع كتبه وأسمه " قصة الفلسفة " الذي باع ١٢ مليون

نسخة .. وطلب إليها أن تبصر عليه حتى يخرج من كتابة تاريخ

الإنسانية كلها . ووعدها . بأن يستأنف الاثنان معا حياة هائلة

هادية حكيمة بعد ذلك .

واتفقا على الصبر أربعين سنة . وفي هذه السنوات قرأ -

ثمانين ألف كتاب وسجل ملاحظاته على أحداث التاريخ فسي

٥ ملايين ورقة صغيرة . وفي هذه السنوات أصدر عشرة

كتب ورواية داوية .. ولكن أعظم أعماله على الإطلاق كتابه
المعروف " قصة الحضارة " .. عشرة أجزاء تنتهي بسنة الثورة
الفرنسية ١٧٨٩ ، وقد ترجم في ٢٢ جزءا ، كما ترجم الدكتور فؤاد
الاهواني لهذا الكاتب العظيم كتابا في مجلدين بعنوان " مباحث
للفلسفة " .. وقد صدر في اللغة العربية كتاب جميل الصبغة
في ثلاثة أجزاء اسمه " قصة الفلسفة اليونانية " .. وقصة الفلسفة
الحديثة " من تأليف الدكتورين زكي نجيب محمود واحمد
أمين ، والكتاب ترجمه حريه لكتاب " ديورانت " .. (ومبس
الانصاف أن أقول أن الكتاب من أوله لآخره بقلم زكي نجيب محمود
- وحده)

ونحن أن صدر الجزء المأثور من " قصة الحضارة " أعلن الكاتب
الكبير أن رسالته قد كملت ، وأنه ينفذ المقدم الذي أهره متسع
زوجته : أن يستأنف الحياء من جديد ، وقد تحقق له التجدد
والمال ، فقد جمع أكثر من ثلاثة ملايين دولار ، لولا أن ابنته
أنيل التي عاشت كثيرا - هي أيضا سألته هذا السؤال : ما معنى
ما حدث ؟ ما معنى التاريخ ؟ ما قيمة دراسة التاريخ ؟ ما الذي يستفيد
رجل الشارع إذا قرأ تاريخ بلاده أو تاريخ الحضارة الإنسانية كلها ؟

وهنا التفت الكاتب الكبير الى زوجته ، ودون أن يكون
بينهما كلام كثير ، جلس الاثنان ، وتناوبت رؤوسهما
وامتدت ايديهما الى الورق ، وتأخو شهر المحفل ستة شهور
أخرى ، وصدر لهما أخيرا كتاب موجز بعنوان " دروس التاريخ "
أرجوان أفرج من ترجمته في وقت قريب ، وهذا الكتاب هو
أروع وأعنف وأبسط الكتب التي صدرت في هذا القرن .

وتساءل ديورانت في أول كتابه عن معنى التاريخ فيقول :
هل التاريخ مجرد سرد لانهلال ونهوض الشعوب والافكار . . هل هو
مجرد قصص حزينة عن ملك قام وملك نام . . هل الماضي مجرد
تجارب لمسرحيات سوف يصاد عرضها في المستقبل . . هل التاريخ
نصف تخمين والنصف الآخر حقد . . هل التاريخ سلسلة من
الاعمال المنيفة لضرورة لها . . هل التعليم هو الذي يصنع
التاريخ ، والقوى هو الذي يكتبه . . هن واحبنا أطمح التاريخ
أن يعيد كتابته . .

على كل حال مهما أطلت النظر الى أحداث التاريخ فتحسن
نراه من زاوية واحدة . ولا يمكن أن نرى التاريخ من كل زواياه
والذي يدعى ذلك مصاب بخداع النظر . وما لنا نرى
التاريخ من زاوية واحدة ، فلا يمكن أن نكون صادقين فلا احد

يعرف كل تاريخ الانسانية ، ومن المؤكد أن حضارات أخرى ظهرت واختفت قبل الحضارة السومرية والحضارة الفرعونية ..

ونحن فقط قد بدأنا نحفر طرق التاريخ ..

والمهم أن نبدأ بالمعرفة ، وكل معرفة تاريخية هي معرفة متحيزة ، ويجب أن نقنع بما عثرنا عليه ، وأن نستريح الى أن كل ما امتدنا اليه هو مجرد احتمالات .

والتاريخ ، كالسياسة والحكم ، يخضع لقانون النسبية ، فكل شيء نسبي ، وكل قاعدة أو قانون يجب أن يكون موضع شك .
والتاريخ يسخر من كل محاولة لاغائه على المشي فسي طريق معين .. أو أطار معين .. بالطول أو بالعرض .. فالتاريخ خطوط متقاطعة ومتكسرة .

وهذا المعنى يجعلنا نحتم حتى الاوهام التاريخية عند غيرنا من الناس .. نحن وهم لانعرف الا جانبا من الحقيقة التاريخية ..

وما دام الانسان هو لحظة من لحظات الزمن ، وما دام — ضيفا عابرا على هذه الارض — بذره في تربة ، وفصنا في شجرة وجسما وعضوا في أسرة ، مؤمنا أو ملحدا ومواطنا في دولة وجنديا في جيش لذلك يجب أن نتساءل عن علاقة التاريخ :

بالجغرافيا وعلم الحياة وعلم الاجتماع وعلم النفس والاخلاق
والدين والاقتصاد والسياسة والحرب - فيما الذي يقوله
التاريخ من طبيعة الانسان أن الاحق فقط هو الذي
يتصور أنه يستطيع أن يقول ذلك في كتاب صغير * ولكن
يجب أن نحاول في *

* ما علاقة التاريخ بهذه الأرض ؟

يمكن أن يقال أن التاريخ سجل لحوادث الماضي ،
وتاريخ الانسان هو لحظة خاطفة على الأرض ، وفي أية
لحظة من الممكن أن يقترب أحد النجوم أو الكواكب من
الأرض فيهن تباينها ويلخبط مسارها ويخلق أهلها
بالنار والدخان ، ومن الممكن أن ينفصل جزء من الشمس -
كما حدث في الماضي - ويصطدم بالأرض فيقضي على الأرض
وعلى عذاب سكان الأرض *
وحتى إذا مات الانسان على الأرض فسوف يبقى أبلى
المخلوقات جميعا ، لأنه وحده الذي يعلم أنه مات ، أما القوى
التي حطمته فلا تعلم ذلك !
وفي كل يوم يزحف البحر على البر والبحر على البحر
وتتخطم الجبال ، وتفيز الانهار مجاريها والوديان تصبح صحارى ،
والصحارى تصبح وديان * فسطح الأرض متحرك *

والانسان يمشي على هذا السطح كما مشى القديس بطرس على
المسند ليلتقى بالمسيح .

واسطوخ لم يمد بوجهنا ، انه يحدد نشاطنا فقط ، وبقرينة
الانسان هي التي تتغلب على مشاكل الارض . فهو قادر على
رى الصحارى ، وتكييف البيوت التي يسكنها ، وفي استطاعته
أن يسوى الجبال وأن يزرع التلال بالمحب ، وأن يبني مدينة عائمه
تعبير المحيط ، وأن يبني مصفورا طائرا يحبر القارات . . ولكن
عاصفة واحدة قادرة على أن تحطم المصفور ، وجبال من الجليد
قادر على أن يشق المدينة المائية . .

ولو بخلت السماء بمطرها لأختلت الحضارة تحت الرمال . .
كما في آسيا الوسطى .

ولو سقط المطر بخرارة لتحولت الحضارة الى غابات واحراش ،
كما في أمريكا الوسطى .

ولو ارتفعت درجة الحرارة عشرين درجة لتحولنا جميعا الى
وحوش ، وفي المناطق الاستوائية من العالم يعيش ألف مليون شخص
يتكاثرون كالنحل ، وهذه الحرارة التي تحطم الاعصاب قد تفسد
حياتهم ممالك دامية .

أن اجيالا كثيرة قد تطورت في سيادتها لهذه الارض ، ولكنها

في النهاية سوف تدفن في هذه الارض ، وتكون أحسدى
حفراتها !

ويمكن أن يقال أن الجغرافيا هي أم التاريخ : أنهارها
وحيراتها وواحاتها ومحيطاتها تستدج السكان الى المشاغل
لان من الماء كل شيء حي الانسان والحيوانات والنباتات
والمدن والماء طريق رخيص للمواصلات والتجارة ، ولذلك
قيل أن مصر هبة النيل ، وحضارة المصراع نبتت بين نهري
الدجلة والفرات ، وحضارة الهند قامت على ضفاف نهري
الجانج و ابراهما بترا . . وقامت حضارة الصين على انهارها
الكبرى . . وايطاليا عاشت على وديان أنهار التير والارنو
والبو . . والنمسا على الدانوب . . والمانيا على الالب والراين
وفرنسا على الرون واللوار والسين . . وعندما زاد عدد سكان
الارض اقاموا مستعمراتهم على البحر الابيض ، كما تمهش
الضفادع على المستنقعات ، كما وصفها الفيلسوف افلاطون .
وقد ظن البحر الابيض عرشا للرجل الابيض أكثر من ألف
سنة - أي منذ معركة سريمس ٤٨٠ قبل الميلاد حتى معركة
الاسدول الاسباني سنة ١٥٨٨ ، ولكن بعد سنة ١٤٩٢ -
ورحلات كولمبوس الى أمريكا وفاسكوداجاما حول أفريقيا لم يعد

البحر الأبيض هو مقياس شجاعة الرجال وطولتهم ولم تعد المدن الإيطالية مثل البندقية هي مركز النشاط التجاري والملاحي كما أن عصر النهضة الأوروبية دخل في مرحلة الأول • واتجهت النهضة إلى شعوب الأطلنطي • وبدأ الاتجاه إلى غرب الأطلنطي • فهل تستمر هذه الدول في تصديره إلى ساليب الصناعة من أوروبا وأمريكا إلى الصين • • وهل تؤدي هذه الممنوية في الدول الشرقية إلى تقويض الحضارة الغربية ؟

ولاشك أن تطور الطيران سيغير خريطة الحضارة • ولن يهتم أحد بعد ذلك بالأنهار كوسائل للمواصلات • والموانئ ستترك • أهميتها للمطارات • وستفقد الشواطئ البريطانية والفرنسية أهميتها • وقد كانت بلاد مثل روسيا والصين والبرازيل ضحية لراضيها الشاسعة • ولذلك سوف تعتمد على الطيران • وهذه هي أكبر ثورة في التاريخ • وبذلك تفقد العناصر الجغرافية أهميتها وخطورتها أمام التطور التكنولوجي • •

لان الانسان • وليست الارض • هو الذي يصنع الحضارة

التاريخ جزء من علم الحياة • فحياة الانسان جزء من تطور الكائنات الحية على الارض أو في البحر .
 وكيف أن تذهب إلى إحدى الغابات في أحد أيام الصيف لتلاحظكم عدد الحشرات والفراشات والطيور والزواحف التي تظهرها عندما تدخل هذه الغابات فتجرب فيما بين الأوراق والاعشاب ، أن أول ما يخطر على البال هو أن الانسان عضو في أقلية ضئيلة جدا على هذه الأرض • • وهذا يجعلنا نشعر أن الانسان يميز من حياة هذه الاعداد الهائلة من الكائنات الأخرى •

وقوانين علم الحياة • هي أول ما تتعلمه من دروس التاريخ • • فنحن أيضا نخضع لعمليات الصراع من أجل البقاء •

وأول القوانين هو أن البقاء للأصلح .
 وإذا حاول واحد أن يهرب من الصراع ، فلأن المجتمع قد وفر عليه هذا المجهود ولأن المجتمع يحس الفرد • • ولأن المجتمع نفسه يجب أن يواجه

الصراع لكى يبقى هو ايضا • فالحياة منافسة • والمنافسة ليست هى حياة التجارة • ولكنها تجارة الحياة ! والانسان يصبح هادئا عندما يجد الطعام • هادئا عندما لا يجسده • والحيوانات تاكل بعضها البعض • تدمر والمتحضرون يستهلكون بعضهم البعض • ونحن نتطور عن طريق التعاون كأفراد فى الاسرة والنادى والجيش والامة • لكى تدعم جماعتنا فى منابستها لجماعة أخرى • والجماعات المتنافسة لها صفات الافراد • والدول لانها مكونة من جماعات • فهى مثلنا أيضا • ان تكسب طبائعنا بمرونة ضخمة • ونحن مقاتلون محاربون • لان أجدادنا من ألوف السنين كانوا يقاتلون ليمشوا وكان يحشرون بطونهم بالطعام • فقد كانوا يخافون ألا يجدوا الطعام • •

والحرب هى أسلوب الشعب لياكل • وهى تدمر التعاون لانها أعلى درجة من درجات التعاون • • ومالم تصبح دولنا عضوا فى جماعة أكبر وأقوى • فانها تضعف ولا تقوى على الاستمرار والبقاء •

والقانون الثانى الذى يتعلية التاريخ من علم الحياة هــ :
أن الحياة اختيار • •

ففى الصراع من أجل الطعام أو التكاثر تتجبع بعض الكائنات أو تفشل . وفى الصراع نجد أن بعض الافراد مزودون بأسلحة البقاء أفضل من غيرهم . . . وما دامت الطبيعة لم تقراً كل ما جاء فى " وثيقة الاستقلال الأمريكية " أو ما جاء فى " مبادئ الثورة الفرنسية " من حقوق الانسان . . . فحينئذ جميعاً قد ولدنا عبيداً غير متساوين : خاضعين للوراثة الجسمية والنفسية ولمادات وتقاليد المجتمع ، وللصحة والمرض .

والطبيعة تحب التوزيع والكثرة لكى تختار ما يستحق البقاء . . . وهى لا تختار إلا الاصلح . . .

واختلاف الناس طبيعى . . . حتى التوائم يختلفون فى مئات الصفات . . . ولا توجد رزقتان متشابهتان نفسياً . . .

وعدم المساواة بين الناس طبيعى وهذا الاختلاف يزداد كلما تطورت الحضارة نفسها . . . وعدم التساوى الوراثى يودى الى اختلاف آخر وكل اختراع أو ابداع يقوم

به - عادة - فرد غير عادى • وهذا يجعل القوى أقبسوى •
والضعيف أضعف ••

والتطور الاقتصادى يزيد الوظائف تخصصا وتنوعا • ويجعل
أهمية الناس مختلفة • ففي أى مجتمع نجد أن ٣٠ % من أفراد
لهم قدرات الباقين •

والطبيعة تسخر من حديث عن الحرية والمساواة • لان الحرية
والمساواة عدوان الى الابد • وعندما تنمو احدهما تنكش الاخرى •
اترك الناس احرارا وانت تجد أن عدم المساواة قد اتسع بين الناس •

١. تلفوا وتنوعوا كما حدث فى انجلترا فى القرن ١٩ • ولكن
توقف عدم التساوى بين الناس • يجب أن نضحى بالحرية كما حدث
فى روسيا بمسدد ثورة سنة ١٩١٧ ••

و الانسان دون المتوسط اقتصاديا هو الذى يطلب
المساواة • والذين لديهم قدرات أكبر يطلبون حريات
أكبر ••

والقانون الثالث : هو ان الحياة يجب أن تنمو • فالطبيعة
لا تهتم كثيرا بالكائنات التى لا تنكثر • فهي تهتم بالجنس
كله أكثر من اهتمامها بالافراد • ولا فارق عندها بين البدائين

والمتحضرين * . وهى لا يهملها أن نقول أن زيادة النسل
تدل على التخلف * وتحديد النسل يدل على التقدم
ولا يهملها أن نقول أن الشعوب ذات النسل الاقل سوف
تعاقبها الشعوب ذات النسل الاكثر * . فالفرنسيون -
القدماء قد تغلبوا على الالمان بمساعدة قوات الرومان
فى ايام قيصر * . وفى ايامنا هذه تغلبوا عليهم
بمساعدة الانجليز والامريكان * .

وعندما سقطت روما خرج الفرنسيون القدامى
من المانيا واقاموا دولتهم * . واذا سقطت بريطانيا
وامريكا فان فرنسا التى لم يتغير عدد سكانها منذ
القرن ١٩ سوف تتغلب مرة اخرى * .

واذا زاد عدد الناس لدرجة انهم لا يجدون -
طعاما * . فعند الطبيعة ثلاثة اساليب لمواجهة هذه
الزيادة : المجاعة والابوة والحروب !

وكان الاب مالثوس يقول أن وفرة الطعام هوس
الذى جعلت الفقير يتزوج فى سن مبكرة * . ولذلك

طالب بتحديد السسـل .

ولكن يبدو أن نظرية مالثوس هذه ليست دقيقة . فقد لاحظنا أن تطور الزراعة واساليب منع الحمل في القرن ١٩ في انجلترا وامريكا والمانيا وفرنسا قد أدت الى زيادة الطعام وزيادة النسل . كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد صاحبه انخفاض سن الزواج وصغر حجم الأسرة . فزيادة المستهلكين أدت الى زيادة المنتجين .

ويرد على نظرية مالثوس هذه أن الولايات المتحدة وكندا تصدران الملايين من جوانات القمح الى الدول الاخرى . . . ولو طبقنا الاساليب الزراعية الحديثة على كل مكان في العالم ، لاستطاعت الارض أن تطعم اضعاف سكانها . . . ومن الغريب أن يوليوس قيصر (٥٩ ق م) كان يعطى للرومان مكافآت على عدد الاطفال . وكان يحرم على المرأة التي لا تلد أن تستخدم الحلى والزينة .

وتزايد السكان كالحروب تماما تحدد مصير الإديان . . . فالمسلمون هزموا في معركة ثور سنة ٧٣٢ وبذلك انحسرت

قواتهم عن فرنسا وأسبانيا •• ولم يوضع القرآن
مكان التوراة •• أنها مسألة عدد •• كما أن تزايد
عدد الكاثوليك في فرنسا وسويسرا وألمانيا قد أدى إلى
سيطرتهم على البروتستانت •

انها سخرية التاريخ معلقة التاريخ بالاقتصاد

يقول كارل ماركس أن التاريخ هو الاقتصاد عندما
ينشط - أعلن التنافس بين الافراد والجماعات والطبقات
والدول من أجل الطعام والوقود والموانئ الاولى والقوة
الاقتصادية • والاشكال السياسية والهيئات الدينية
والاهداف الثقافية كلها ذات جذور اقتصادية •

والثورة الصناعية قد أتت لنا بالديموقراطية
وحرية المرأة وتحديد النسل والاشتراكية وضعف الدين •
والتحلل الاخلاقي واستقلال الادب عن نفوذ الارستقراط
وظهور الرواية الواقعية بدلا من الرواية الرومانسية
ثم التفسير الاقتصادي للتاريخ ••

والتفسير الاقتصادي للتاريخ ينير التاريخ ويوضحه ..
فكروز كليو بطره هي التي انمشت ايطاليا الفلسفة .. وجعلتها
قادرة على أن تمنح الشاعر فرجيل معاشا سنويا والشاعر هوراس -
مزرعة واسعة ..

والحروب الصليبية التي تشبه حروب روما والفرس ، كانت محاولة
من الغرب لاحتلال طرق التجارة الى الشرق .. ولا شك أن اكتشاف
أمريكا كان نتيجة لفشل الحروب الصليبية .

كما أن بنوك أسرة مديتشي الإيطالية هي التي انمشت عصر
النهضة .

والثورة الفرنسية لا يمكن أن تكون قد اشتعلت بسبب
الحبارات الساخرة للفيلسوف " فولتير " ولا بسبب رقة اجسام
" روسو " ولكن لان الطبقة المتوسطة في فرنسا قد سيطرت اقتصاديا
على البلاد وتريد أن تكون لها حرية قانونية للتوسع في مشاريعها
التجارية ، وان تكون لها السيطرة السياسية أيضا .

وكارل ماركس لم يقل أن كل تصرفات الانسان كانت بواعثها
اقتصادية بحتة .. فلا يمكن أن يكون غرام القديس ابيلاز للفتاة
هلوية لاسباب اقتصادية .. ولا رسالة بوذا ولا أحلام الشاعر

كثيرين . . . ولكن كارل ماركس يرى أن الاسباب غير الاقتصادية
تافهة .

والتاريخ يقول لنا : من يتحكم في انسان فهو يتحكم

نفسى نفسى . أخسر . . . ومن يتحكم نفسى
المال يتحكم فى كل شىء !

فأصحاب المقول يديرون كل شىء ويوجهون الزراعة

والصناعة والتجارة . . . ويغامرون فيكسبوا أكثر ليصعدوا

قمة المهيم الاقتصادى والسياسى بعد ذلك !

والامثلة على ذلك كثيرة فى التاريخ أسرة مديتشى

فى مدينة فلورنسة . . . وأسرة فوجرز فى مدينة أوجسبورج . . .

أسرة روتشيلد فى باريس . . . وأسرة مورجان فى نيويورك . . .

كل هؤلاء قد جلسوا فى مقاعد السلطان يديرون الحروب

(البارونات) وبشغلون الثورات أيضا .

وعرف هؤلاء الاثرياء سر ارتفاع وانخفاض النقد . وعرفوا

ان الحرب هى تضخم فى النقد . . . وعرفوا ايضا أن الفلاسفة

والحكماء لا يفكرون فى المال كثيرا . بل انه اخر ما يخطر

لهي على بال .. وأول ما يخطر لهؤلاء على بال (

والتاريخ يقول لنا ان كل نظام اقتصادي يجب أن يستند

على شكل من أشكال الحوافز الفردية .. على الربح .. فالربح

يشير الفرد والجماعة الى مضاعفة الانتاج ..

وأن كانت هناك حوافز هدية مثل السخرة والقهر البوليسي

والحماس الديني .. ولكنها جميعاً أثبتت انها لا تؤدي إلى

مضاعفة الانتاج .. كما انها غالية الثمن ..

والإنسان يقاس عموماً بقدرته على الانتاج ، الا في الحروب

فهو يقاس بقدرته على التدمير ..

وما دامت القدرة العملية تختلف من فرد الى فرد ، فإن هذه

القدرة ، في كل المجتمعات تتركز في فئة قليلة من الناس ، وتتركز

الثروات كذلك في أيدٍ قليلة ، ما دامت المقول قادرة قليلة

ونسبة التركيز تختلف باختلاف الحرية الاقتصادية التي تسمح

بها ، بما في ذلك الاخلاق والقانون والاستعداد ، يقضي على التركيز

المالي بمض الوقت ولكن الديمقراطية تصطبغ حرية أكثر بالتركيز

السيطرة (

وعدم التوازن بين الذين يملكون الثروة ، وبين الذين لا يملكونها

هو الذى أدى الى ضرورة إعادة الثروات بالقوة • وبقوة
القانون • او بالثورة •

وفى اثينا سنة ٥٩٤ قبل الميلاد ساءت حال الناس
وزاد عدد الفقراء • وكانت الحكومة فى أيدى الاغنياء يدفعون
الفقر الناس الى الهمس والكلام والصراخ والتهديد • واخذ الاغنياء
يدافعون من انفسهم بالقوة • وفى هذه الظروف انتخب الناس
سولون وهو رجل أعمال أرستقراطى • وأول ما فعله سولون هو تخفيض
المملة وبذلك خفف الديون على الناس وانقص الديون الشخصية
والقى عقوبة الحبس سدادا للديون • والذى الجمارك المستحقه
وجعل الجمارك تصاعدي بحيث يدفع الثنى عشرة أمثال مما
يدفعه الفقير • وقرر معاشا سنويا لابناء الشهداء وجعلهم
يتعلمون مجانا على حساب الدولة •

واحتج الاغنياء على سولون واعتبروها نوعا من المصادرة
لاموالهم ولم يصرف الناس انه انقذ البلاد من ثورة محققة •
الا بعد ذلك بوقت طويل ••

ومن بعد سولون اقترح جراكوس إعادة توزيع الاراضى
وجعل الحد الاقصى للملكية الزراعية ٣٣٣ فدانا للشخص الواحد

ثم أعطى الأرض للفلاحين • ورفض مجلس الشيوخ هذا المشروع
رفضاً باتاً • واتجه جراكوس الى الشعب يقول له : يا من
تحاربون وتموتون من أجل أن يبقى الاثرياء أثرياء • يا من تموتون
ليبقى غيركم في ترف ونعيم بينما أنتم لا تملكون شيئاً !

ولكن المشروع مات في اللحظة التي ولد فيها !

• ثم خاض معركة انتخابية وفي انتهائها ذبحه أحد المواطنين
وكان ذلك سنة ١٣٣ قبل الميلاد • وقد حاول اخوه أن يستمر
في الدعوة الى إعادة توزيع الأرض ولكنه فشل • فطلب الى خادمه
أن يقتله • فقتله الخادم وقتل نفسه أيضاً !

وأصدر مجلس الشيوخ حكمه بالاعدام على ثلاثة آلاف من
أعوان الاخوين !

وحاول بعدهما كثيرون من كل المصير ولكنهم فشلوا • •
وبعد انهيار الامبراطورية الرومانية سنة ٤٧٦ ميلادية
جاءت قرون من الفقر • وتوزيع بطيء للثروات وتركيزها في
الكنيسة الكاثوليكية • فليس الاصلاح الديني في المانيا وانجلترا
الا محاولة لتحقيق العدالة للكنيسة • والثورة الفرنسية
حاولت توزيع الثروات بالدم في المدن • وبالأرهاب في الريف •

وقد حاولت حكومة الولايات المتحدة فيمـــــــا

بين ١٩٣٣ و ١٩٥٢ وما بين ١٩٦٠ و ١٩٦٥ أن

تعيد توزيع الثروات مستخدمة حكمة سولون المأهولة ..

وربما كان سبب ذلك أن أحدا قد قرأ التاريخ !

ومعنى ذلك أن تركيز الثروة طبيعي ولا مفســــر

منه .. في أيدي الاقلية أو في أجهزة الدولة

وهذا يتم برفق أو بعنف ، والتاريخ الاقتصادي لنفس

الا دقائق قلب كائن اجتماعي ، يوما من القبض والبسط

وارغاما للثروة على أن تجري من جديد بين جيوب أكسبر

عدد ممكن من الناس !

الفصل الثاني

ان يكون للناس ديمس : هذه ضرورة !

" من مبادئ الحضارة الانسانية - عند المؤرخ الامريكى الكبير

ول ديورانت : انها نظام اجتماعى لانماش الثقافة " .

" وانها نظام سياسى تحميه الماديات والتقاليد والقانون . .

وانها نظام اقتصادى يحميه استمرار الانتاج والاستهلاك والتوزيع . .

وانها ابداع ثقافى عن طريق الحرية وتمهيد السبل للمجتهدين

والتمبير وتشجيع الفكر والادب والتذوق والفن . . . "

" وأن الحضارة الانسانية هى ذلك النسيج المعقد المتداخل الذى

صنعه الانسان فى تعب . . ثم يحطمه بمنتهى السهولة !

والمؤرخ الامريكى ول ديورانت قد أطلال النظر فى تاريخ الانسانية

- أربعين سنة - . . فقد قرأ الادب والفن والطب والفلك والجغرافيا

والحشرات والنبات والاديان . . ووضع على عينيه منظارا مثاليا أخلاقيا . .

وهو المنظار الذى استراح اليه . . ومن كل الذى رآه ووعاه كتسبب

موسمته الكبرى : قصة الحضارة ومن الخطوط العريضة
وعلا مات الطريق . ومعنى الطريق كتب هذا الدليل العام
لكل سائح في التاريخ . . هذا الدليل هو "دروس التاريخ"
وبعضه ول ديورانت في استعراض وجهات النظر
جديدة في تفسير التاريخ .

ثم ما هي علاقة التاريخ بالجنس أو المنصر ؟

هناك في العالم أربعة آلاف مليون نسمة ملونين
٩٠٠ مليون نسمة بيضاء . . فالغلبة الساجقة للملونين
.. ومع ذلك نجد مثل هذه النظريات الخلقة كالتى ينادى
بها الفيلسوف جوينو في القرن التاسع عشر . فهو يرى أن
الجنس الأبيض هو سيد الاجناس . وأن الرجل الأرى هو
صانع الحضارة . . وأن الانسانية لن تنقرض ما دامت تحتفظ
بهذه الدماء الآرية النبيلة .

ويرى أيضا أن تشابه الظروف والبيئة لا تؤدى الى نفس
النتيجة الحضارية . فالهنود في شمال أمريكا عاشوا
في ظروف وبيئة متشابهة للتي عاش فيها الفراعنة . ومع ذلك
لم تؤد هذه الظروف الى حضارة هندية .

كما أن النظم الواحدة لا تؤدي الى خلق حضارة واحدة • فالقراعه عاشوا في ظل نظم ملكية • • والافريق كانت لهم نظم " ديموقراطية " • •

ومن نتائج هذه النظرية أيضا أن الاحتفاظ بنتاء الجنس هو الذي أدى الى تفوق الامريكان والكنديين • • واختلاط الدماء هو الذي أدى الى عدم تفوق الامريكان اللاتين الذين تزوجوا من السود ومن الهنود !

وابناء الاجناس المختلطة هم عادة الذين يتزعمون الدعوة الى المساواة بين الاجناس !

ونظرية أخرى سخيفة نادى بها المفكر الانجليزى المتحمس لالمانيا واسمه شميرلين • ولذلك ترك انجلترا واقام في المانيا • فهو قد حصر نطاق التفوق لافى الجنس الآرى • ولكن فى فرع من الجنس الآرى : فى الالمان فقط • غير أن الالمان قد دفعهم الحياء الى يخالفوا هذا الضيف فى رأي • • فمن رأى هذا الضيف الانجليزى أن الالمان سادة العالم • • وأن كل عباقرة التاريخ من أصل المانى • • حتى الشاعر الايطالى دانتي له ملامح المانية • • وحتى المسيح نفسه ليس آسيويا • فلامحة المانى !

وكان الموسيقى فارجر يؤيد هذه الدعوى !

أما فيلسوف النازية الفريد روزنبرج فقد اعتبر الدم الالمانى
والارض الالمانية والمبقرية الالمانية " اسطورة القرن العشرين "
ولم يكن من الصعب على هتلر بعد ذلك أن يشر الشعب
الالمانى للقضاء على الشعوب الاخرى والتعالى عليها .
ويمكن الرد على هذه النظريات البغيضة بأن الشعب
الصينى قد كان له — قبل الميلاد بزمان طويل عشرات
الاممسة والعلماء والاطباء والمخترعين والفلاسفة والقديسين . .
وكذلك المكسيك كانت لها حضارة المايا والازتيك والانكاس
قبل أن يصل كولمبوس الى أمريكا . .
وكانت فى الهند قبل المسيح ستة عشر قرنا آثار شامخة
للفن والعمارة وكان لهم علماء وفلاسفة أيضا .
ومصر الفرعونية دليل ساطع على الحضارة المزدهرة .
. . فالتاريخ — اذن — مصاب بعمى الالوان . . ونسى
استطاعته أن يلد الحضارة ويرعاها فى أى مكان وفى أية
ظروف وتحت أى جلد . .

فليس الآريون وحدهم هم أصحاب التفوق في التاريخ .. ولا هم أصحاب الدين احتكروا التفوق . فهناك حضارات سامية في بابل وآشور وسوريا وفلسطين وقرطاجنة ثم الحضارة الاسلامية .. فالمسلمون في استطاعتهم أن يتباهوا بأنهم هم الذين قدموا الحكام والفنانين والفلاسفة والشعراء على مساحة واسعة من الأرض من بغداد حستي قرطبة .. في الوقت الذي كانت فيه أوروبا غارقة في الظلم والظلام .. وإذا كان الزنج في أفريقيا بلا حضارة فسبب ذلك المناخ والظروف الاقتصادية القاسية .. ويجب ألا ننسى أن عددا كبيرا من الزنوج في المائة سنة الماضية قد تفوقوا في الفن والادب والرياضة رغم ألوف الصعوبات ..

ولا شك أن اختلاط الاجناس والالوان في دولة كالولايات المتحدة سوف يؤدي في المستقبل الى ظهور جهن آخر مختلف .. ولعله ايضا نلاحظ مختلفا تماما عن اللغة الانجليزية التي يتكلمها الانجليز والتي يتكلمها الامريكان ايضا وقد بدأت هذه اللغة الجديدة تظهر .

أما هذه الخلافات المنصرية فلا علاج لها الا بالتعليم
القام على اتساع الافق و بالمدل الاقتصادي و دراسة
التاريخ تعلمنا ان الحضارة ليست الا نتاجا مشتركا يساهم
فيه كل الناس . . وأن الروح المتمدينة تتجلى في معاملة
كل رجل وكل امرأة ، مهما كان وضعهما ، على انه واحد
في هذه الاسرة التي يجب أن تتمازج وتبدع من أجل
الخير والسلام !

ماهى العلاقة بين التاريخ والدين ؟

لاغنى عن الدين فى أى عصر ولا فى أى مكان ولا فى
أى شئ . . وأكثر الناس كهرا أو تشككا فى الدين لا يستطيع
أن ينكر أن الدين ضرورة حيوية وأخلاقية وتربوية فى كل
المجتمعات ، فى كل التاريخ . . وهو للتمسك راحسة
وأكبر معين للمدرسين والمربين على تعليم الاجيال الجديدة
أحسن السبل واسلمها فى الحياة . .
أو كما قال : نابليون : لولا الذين لذبح الفقراء الاغنياء !
ومادام الناس غير متساوين ، فان هذا يؤدى بانثاس الى الفقر
والقهر . . ولذلك لابد وأن تكون هناك قوة تعطي للناس الامل .

والحياسة ..

والخوف من مظاهر الطبيعة عند الشعوب القديمة هو الذى جعلها تصنع الآلهة .. فهناك الخوف من القوى الخفية فى الارض والانهار والمحيطات والاشجار والغابات والسماء والرياح .. فجاء الدين ودفع الناس الى تقديم الذبائح والتراويل والضلوات لكل هذه القوى المخيفة لعلها لا تضره .

ولم يصبح الذبح قوة خطيرة الا عندما جاء رجال الدين واستعملوا هذه المخاوف والطقوس لمساندة الاخلاقيات والقانون .. هنا فقط استطاع الدين باندولة . لان رجال الدين كانوا يلقنون الناس ان القيم الاخلاقية جاءت من عند الآلهة ..

وفى المتاحف صور للآله الفرعونى تحوت يمد يده للقوانين للملك مينا ..

والآله البابلى شمس يمد يده للقوانين للملك حامورابيسى .. وموسى تلقى الوصايا المشروحة ٦١٣ حكمة من السماء .. والحسناء الشترانية ايجاريا أعطت القوانين لروما .. وليست المسيحية وجددها هى التى تؤكد ان الحاكم قد اختارته السماء ، بل الديانات الوثنية أيضا .

ولذلك فقد شعرت الحكومات بالامتنان الشديد لرجال الدين ، فاقسمت معهم الارض والمال والناس ..

وبعض الناس يشك في قدرة الآديان على القضاء على

الشُرور الانسانية التي عمرها الوف السنين ••• ولكن كان
من المؤكد أن العالم سوف يصبح أسوأ مما نراه الآن لو
لم يكن هناك دين • وقد حاولت الكنيسة الكاثوليكية
في أوروبا أن تخفف من الاحقاد العنصرية وحاولت إلغاء
السحرة وتجارة الرقيق وهي تؤكد أن الاخلاق أعلى من الدولة •
ولكن لم تلبث الكنيسة هي أيضا أن وقعت تحت سيطرة
رجال لهم أطماع وفيهم ضئف • فعندما قويت فرنسا
جملت البابا أحد أدواتها السياسية •• ودخلت الكنيسة
في مرحلة طويلة من الهوان والضعف والخرافات •• ودخلت
الكنيسة في محاكم التفتيش وهي محاكم ابادة كل من يختلف
مع الكنيسة في العقيدة وكل من يختلف مع الدولة على
الرأى • وهذه المحاكم عار على الكنيسة وعلى الدولة !
وعلى الرغم من أن الكنيسة كانت تنادي بالاخلاق
فقد شاركت في أشغال الحروب الدينية في فرنسا ففى
القرن ١٦ وحروب الثلاثين عاما في ألمانيا • وربما كان
مورها المتواضع في إلغاء تجارة الرقيق • هو الشئ

الواضح الذى نذكره لها !

ولكن التاريخ يؤيد الكنيسة فى دعواها فربما الناس فى حاجة الى دين غنى

بالمعجزات والاسرار • وقد حدثت بعض التعديلات فى الطقوس
والملابس • ولكن الكنيسة - مهما بلغت قوتها - لا تجرؤ على
تعديل مبادئ العقيدة التى تتنافى مع العقل أحيانا • فهكذا
التعديل يصدىء مشاعر الناس التى ارتبطت بها آمالهم منذ وقت طويل •
وكل ما حدث هو ان * الاعياد الدينية أصبحت (أجازات) -
اسبوعية ! !

وعندما تواجه الانسانية محنة كبرى • وينشعر الناس بألم الحضارة
الانسانية فى خطر فتتسارع المدن ويهلك البشر • فإن هذا يؤدى الى
التمسك بالدين • • وقد حدث مثل ذلك سنة ١٧١١ عندما أصبحت -
الكنيسة هى الامل الوحيد للناس !

والتاريخ يعلمنا أن الدين أى دين - له أكثر من مفسر
وأكثر من شهادة ميلاد • وان لديه قدرة على التجدد • • فكم مسن
مرة أختفت ديانات ومعها الهيئات • ثم بعثت من جديد • •
فالملك اخناتون استخدم كل قوته كفرعون لمصر لتحطيم ديانة آمون •

ولكن بعد اختفاء أختاتهن بسنة واحدة ، عادت ديانة آمون
كما كانت !

وفي الهند في عصر بوذا كانت هناك موجات من الالحاد
عذيفة .. وبوذا نفسه قد أنشأ دينا بخير آله . ونكث بعد وفاته
أصبحت البوذية دينا للآلهه والتديسين والهار !

وجاءت الفلسفة والعلم والتربية فجددت معاهدة ا غريق من
الالهه ، وهذه الفكرة استهوت بعض المفكرين فأقاموا جمعيات
الحادية في فرنسا . وعلنوا أنهم لا يعبدون الا العقل
الذي مجده الفيلسوف فولتير .

وبعد ذلك بسنة واحدة خاف الزعيم روسس من الفوضى
فأعلن ايمانه بالقوة المطلقة التي عبدها جان جاك روسو . وأما
نابليون فقد وقع اتفاقا مع البابا بيوس السابع لاعادة الكنيسة
الكاثوليكية في فرنسا .. ونزعات الالحاد في بريطانيا في القرن
١٨ قد اختفت بتحالف المرش مع البابا ..

وهناك فترات في التاريخ تناه بها : الدين والوثنية ..
والدين يسود عادة عندما تحمل الاخلاق عبء اصلاح الاجتماع
وتنتشر الوثنية والشك عندما تقوى الدولة وتعمل على اضمحلال
الكنيسة .. ومن الواضح في العصر الحديث أن الدولة تساعد

على أضاف القيم الدينية والاخلاقية .. وربما أدى هذا التحلل
الاخلاقي الى رد فعل : فيظهر انتماء ديني ويحرص الاباء على
أن يبعثوا بأبنائهم الى الكنائس كما حدث في فرنسا بعد كوارث
سنة ١٨٧٠ .

ولا يوجد نموذج واحد في التاريخ يحدثنا عن امكان قيام مجتمع
اخلاقي بخير أن يكون هناك دين .
فقد انفصلت دول كثيرة عن الدين ولكن هذه الدول في حاجة
دائمة الى قوة الدين للحفاظ على النظم الاجتماعية . وحتى -
الدول التي قضت على الدين نهائيا في حاجة دائما الى أن تخلق
للناس ديناً جديداً .. أي أنه لا بد من أن يكون هناك دين
دائماً !

■ اذن .. ماعلاقة التاريخ بالاشتراكية ؟

صراع الاشتراكية ضد الرأسمالية من الالمان المميز في موسيقى
التاريخ .. واذا كانت الرأسمالية تدعى أنها قد عملت على تطوير
المواصلات وادوات الانتاج وأثارت قضايا الحرية وعدالة التوزيع
وانها قنكبدت الاموال وسخرتها في الصناعة والزراعة وشجعت فلسفي

ثروات الجبال والانهار والبحار . وكانت الدولة هي التي تتولى توحيد الانتاج وتوزيع الخيرات على الشعب . وحين استولت الدولة على الارض أعلنت أنها فعلت ذلك من أجل الفقراء . . وفي القرن ١١ أعلن الامبراطور وانج أنش أنستسه ليس من حق الاغنياء أن يقتلوا الفقراء . ولم يفسد هذه التجربة الصينية الا كثرة الضرائب و . التجديد الزائسد لمواجهة الغزو الخارجي و . الروتين الحكومي . .

وأطول نذام اشتراكي عرفه التاريخ كان في بيرو في القرن ١٣ . فقد آمن أهل بيرو أن الارض هبة السماء لكل الناس . وكل مواطن هو موظف في الدولة . وكل فلاح هو مزارع في أرض الدولة . وظل هذا النذام قائم حتى الغزو الاسباني سنة ١٥٣٣ .

وكانت هناك مستمرة اشتراكية يديرها ١٥٠ من رجال الدين اليسوعيين على الضفة الأخرى لنهر أرجواي ، فيمسا بين سنتي (١٦٢٠ - ١٧٥٠) فقد كانت الارض وثرواتهما لكل الناس وكان عددهم ٢٠٠ ألف من المواطنين . وكانست ساعات العمل محددة أيضا .

وفي ظل التمرد الاشتراكي الذي صاحب البروتستانتية فسي
ألمانيا ارتفعت شعارات شيوعية مأخوذة من الكتاب المقدس، وارتفعت
نداءات تطالب بالقضاء على الملوك والامراء وانشاء مجتمع نظيف
يملك فيه الناس كل شيء . . . وقد دعا القس توماس مينسر السبي
تشكيل جيش من الفلاحين وناموا بمصرحة ضد الدولة فمات منهم
خمسة آلاف . أما القس نفسه فقد أعدم سنة ١٥٢٥ . ومن بعده
جاء رجل آخر طبق الشيوعية على مدينة أوسترليتس لمدة قرن
هذا الرجل اسمه هانس هوت (١٤٣٠ - ١٦٢٢) . أما
يوهان لايدن فقد استولى على مدينة مينستر عاصمة وستفاليا
لمدة ١٤ شهرا واقام بها نظاما شيوعيا كاملا (١٥٣٤ - ١٥٣٥)
ولم تتكشف قصة المجتمع الرأسمالي الا بعد الثورة الصناعية :
تخفيض الاطفال والمرأة وساعات العمل وانحطاط لاجور وكثرة الامراض
في المصانع وسوء التغذية والتهوية . .

وجاء كارل ماركس وزميله انجلز وأعطا للشيوعية عقلا وقوة
إندفاعها في " البيان الشيوعي " المشهور سنة ١٨٤٧ . أما
كتاب ماركس المشهور " رأس المال " فقد كان انجيلها . وكان الاثنان
يتوقعان قيام الشيوعية في انجلترا بسبب التطور الصناعي الذي وصل
الى مرحلة التركيز الاداري الذي يقتضي تدخل الدولة . ولم يطل

عمرالرجلين لكي يريا المفاجأة : فقد دأبت الشيوعية في روسيا فلما ذاروسيا مع أن الرأسمالية في روسيا لم تكن سوى طغسل رضيع ؟ ان السبب الحقيقي هو ان الفلاحين الروس قسود عاشوا قرونا طويلة من الفقر وأن عددا كبيرا من المفكرين قد مهد للثورة • ولكن الفلاحين تحرروا من السخرة سنة ١٨٦١ أما المثقفون فقد اتجهوا الى فوضوية تقادى بعدم استيلاء الدولة على كل شيء •• اما انتصار الثورة الروسية سنة ١٩١٧ فقد جاء نتيجة هزيمة عسكرية للحكومة القيصرية ونتيجة لسوء الادارة وسبب عودة الفلاحين من ميدان القتال حاملين بالسلاح • ولان الحكومة الالمانية قد وفرت الاقامة والسفر لكل من لينين و تروتسكي !

واتخذت الدولة الجديدة شكلا جديدا فقد كانت تواجه فوضى داخلية وغزوا خارجيا • وكان الشعب محاصرا فاستبعدت الدولة الحرية الفردية الى أن يتحقق النظام والامن للجميع • وواجهت الموقف بنزع من اقتصاد الحرب • وعاشت الدولة بسبب الخوف المستمر من الحرب • ولا احد يصرف كيف يكون شكل الدولة • أو الدول • اذا قدر لها أن تعيش فسي

والخسوف من الاشتراكية قد أرفع الرأسانية

على تذويب الفوارق بين الطبقات •

فالشرق يتجه الى الغرب ، والغرب

يتجه الى الشرق •• وسوف يلتقيان !



الفصل الثالث

لوتعلّمنا من التاريخ ..

مالذي نتعلمه من دراسة وكتابة التاريخ ..

هذا هو السؤال الذي أجاب عنه المؤرخ الأمريكي الكبير
ويل ديورانت في عشرة مجلدات أسماها قصة " الحضارة "

استغرقت منه أربعين سنة من عمره وعمر زوجته • وبعد أن وضع

آخر نقطة في مجلدات هذه القصة توقف ليتساءل : مامعنى

هذا كله .. مامعنى الحضارة ؟ ما فائدة البحث عن المعنى ؟

هل الحضارة هي انتصارات الانسان المستمرة على البيئة

.. هل هي انتصار الانسان على نفسه ؟

هل صحيح أن الحضارة هي : البارود والمطبعة والبرلمان ؟

هل هي صراع الانسان من أجل لقمة عيش أفضل، في ظل أكثر؟

هل يمكن شلوها بالفلسف • أم أن الحضارة هي التي تصنع

الفلسف ؟

هل من دمزم المسيح وسبخرية فواتير ولدت الحضارة
الاروپية ؟ أم أن هذه الحضارة قد جاءت على كفاف أحد
القواد امرب، فلقانا في الاندلس ؟

هن تاريخ الحضارة هو مخريدة وموبلة تهتدي بها واليها
الشعوب نحو مستقبل أفضل .. هن التاريخ الانساني وشمل
عنه الحضارة الماصرة كارثة حلت بالانسان يجب أن ينبس
منها بسرعة قبل أن تتهدم فوق دماغه .. بسبب ما يدور فسي
دماغه من نزعات شريرة إجرامية ؟

أن المؤمن ا. مريكي ويل ديورانت قد قرأ كف التاريخ
وضرب له الودع وفرش له الرمن ورصد له النجم ، وحصد ما زرع
غيره وخرج بالمعنى الذى ارتاح اليه فى كتاب له أسمه
" دروس التاريخ " ..

وكأن المؤمن الكبير يطلب من القارى أن ينظر اليه
بشى من الصبر والرحمة فيقول : صفق لى اذا تقدمت
أرحمنى اذا سقطت ، شجمنى اذا نهضت .. ولكن أعطنى فرصه

أرجوك .. ودعني أقول كلمتي وأمشي في حالي ..
ويمشي الموزنغ الكبير فسي حاله ليه .. سال كما
هي عادته ..

الملاقاة بين التاريخ والحرب ؟

كانت الحرب عنصرا ثابتا في التاريخ كله .. ولم تشير
الديمقراطية من أسباب الحرب ولا من شكلها .. ففي الـ ٣٤٢١
عاما الماضية لم تخدم نيران الحرب الا ٢٨٦ سنة .. فقط !

فالحرب أعلى وأعلى درجة من درجات المنافسة والاختيار
الدائمي بين أفراد وجماعات الجنس البشري . فالحرب هي أب لكل
شيء - كما يقول فيلسوف اليونان هرقليطس . وهي ينبوع لكل
شيء : الافكار والمنافسة والقوانين والحكومات - كما يقول غيره
والسلام هو توازن غير مستقر لا يتحقق الا عن طريق قوى
متكافئة أو سيادة مطلقة ..

وأَسباب الحرب هي نفسها أسباب المنافسة بين الافراد :
الرغبة في مزيد من الكسب والقتال والكبرياء والحامام والوقود
والسيادة ..

والدولة — كل دولة — عندها نفس الخرائر التي عندنا
ولكن بلا ضبط للنفس .. لان الدول لا يحكمها قيد فهمي
قوية • ولا توجد قوة أعلى منها تماقها .. أما الفرد فيخضع
لقوانين والاخلاق • وهو يتقبل المفاوضة والحوار بدلا من القتال
لان الدولة تحمي وتحمل ممتلكاته وحرية ..

والكبرياء في الفرد تشعل رغبته في التنافس ..

والوَدَانِيَّة في الدولة تضيف المزيد من الحيوية في العلاقات
الدبلوماسية وفي الحرب ..

فأروبا عندما تحررت من سيطرة البابا وحمائمه ، اصبحت
كل دولة منها روي الوطنية ليتأجج الحماس في جيوشها وأباطيلها
.. وعندما تتوقع الدولة خلافا بينها وبين دولة أخرى فانهم
تطلق مدخراتها من الكراهية لهذه الدولة وترفع شعارات جديدة
تجمل الكراهية دينا • وفي نفس الوقت تؤكد حبها للسلام !

وبدلاً من تعبئة الكراهية العامة ، لجأت الشعوب الى تعبئة
أخرى : طريق الخوف والرعب .. ولم يحدث هذا الا في الصراعات
الاولية والا في الحروب الدينية .. في القرن ال ١٦ وحروب
الثورة الفرنسية في القرن ال ١٨ .. وفي ذلك الوقت كانت
الشعوب الاوربية غارقة في احترامها بعضها لبعض .. فالذين
كانوا يسافرون الى فرنسا في أمان ، بينما كانت فرنسا في حرب
مع انجلترا .. والفرنسيون كانوا يحترمون الامبراطور فردريش
الأكبر .

وكان هو يجاهر بأعجابه الشديد بالفرنسيين .. بينما
كان الفرنسيون والالمان في حرب السنوات السبع .

ففي القرنين ال ١٧ ال ١٨ كانت الحروب مشكلة تعانيتها
الطبقة الارستقراطية .. الشعوب .. أما في القرن ال ٢٠
بعد أن تحسنت وسائل المواصلات ووسائل النقل وتطورت الاسلحة
واجهزة الاعلام ، أصبحت الحرب صراعاً دموياً بين الشعوب
بين المدنيين والعسكريين .. وأصبح الانتصار في الحروب
هو الدمار الشامل للناس وما يملكه الناس وأصبح قضاء على الحياه

نفسها • • وما ينتفخ، ويأذت الناس ويصبرهم على باواهم
ان الحرب قد باورت التكنولوجيا وأساليب الدمار • •

وفي التاريخ من أولسه لآخره ، كانت
الحرب هي الفاصل النهائي لكل
الخلافات بين الشعوب •

ولولا انتصار القائد شارل مارتل سنة ٧٣٢ لا مبحث
فرنسا كلها دولة إسلامية • • ولا أحد يعرف ما الذي كان
يحدث للحضارة العربية لو فشلت في صد قوات المفسول
والتتار • •

وقد ينزع بعض الناس على الشباب الذين يموتون
في ميادين القتال ، ولكن ضحايا السيارات أكثر من ضحايا
الحرب •

ويمكن أن يقال أيضا أن السلام العاويل
في العالم يودى الى ترهل في عضلات
الشعوب •

وما تقوله الولايات العشر المشهورة يصبح كلاما لا معنى له
عندما يشمر بالخطر الذي يهدد حياته وحياة أحر الناس عليه . .
والذي ينذر الى العالم اليوم يجد ان هناك قوتان ضالمتان :
الولايات المتحدة . والاتحاد السوفيتي . .
ويتال أن الولايات المتحدة تقوم الآن بنفس المهمة التي قامست
بها بريطانيا في القرن ١٩ : وهي حماية الحضارة الغربية .
والاتحاد السوفيتي قد اتخذ شعارا هو تحرير الدول الاخرى ،
والاعتماد بيد الشعوب النامية . وهذه الشعوب قد بهرها - ولا شك -
التطور الصناعي العظيم في روسيا . وهذه الشعوب النامية تحلم
هي أيضا بثورة صناعية جديدة وبرخاء اقتصادي وقوة عسكرية .
وربما كانت الدول الرأسمالية أكثر انتاجا ، ولكن من المؤكد
أنها أقل تطورا . ولذلك فالحكام الحريصون على السيادة على
موارد البلاد وطاقاتها الانسانية ، هدف دائم للدعاية السوفيتية
وانذا لم تتوقف هذه العملية فان الشيوعية سوف تنتشر وتحاصر
أمريكا في كل مكان : كما هو حادث في آسيا وأفريقيا وأمريكا

اللاتينية • أيا أستراليا ونيوزيلندا وأروبا الغربية فسوف يحيط
بها المعسكر الاشتراكي • ويكفى أن ننظر الى اليابان والفلبين
والهند • والى قوة الحرب الشيوعية الايطالية وكيف أن انتصاره
يؤثر على الحزب الشيوعي الفرنسي • • أنها مسألة وقت فقط
أن تصبح بريطانيا والدول الاسكندنافية وهولندا وألمانيا الغربية
تحت رحمة القارة الشيوعية •

ولهذا السبب نجد ان امريكا نتصرف كدولة محاصرة وتقتبس
أساليب اعدائها في الحياة • ولذلك ترى أيضا أنه من الاوفق
لها أن تحارب مدوها بعيدا عن ارضها • وتفضل أن يموت آلاف
الامريكان في كل مكان على أن يموت الملايين على ارضها • •

وقد يدور حوار بين الامريكان واعدائهم • • فيقول امريكي
مثلا : ولماذا لا نتفق • • ولماذا لا نتميز بدلا من أن تكون هناك
آلف هيروشيما أخرى • • لماذا لا نتصافح ويحتزم كل منا تراث
الاخر وأسلوبه في الحياة • • خصوصا اننا لانخاف على تجاراتنا
وصناعاتنا منكم • • ؟

ويكون امره عليهم دائماً : كيف يكون ذلك وانتم ترون أن —
الحرب هي أسلوب الحياة .. وأن نظام المالم وتوازن قواه لا يتحقق
بالذوق والبرقة .. وأنه لا بد من انتصار قوة واحدة فقط .. تملس
أرادتها على بقية المالم .. كما فعلت روما قبل ذلك .. وأنتم
تؤكدون دائماً أن الانسان حيوان مقاتل مناضل .. وأنه يؤمن أن —
البقاء للأصلح .. للأقوى .. ونحن الآن قد بلغنا أقصى درجات
التنافس .. وقد تدخل في صراع آخر بين الكواكب .. حينئذ ستكون
هناك حروب كونية ..

ولا يتفق الطرفان .. ويستمر التوتُّر ..

* * *

هل نتقدم ؟

هل نتأخر ؟

التاريخ مليء بالحضارات المنهارة فهل مدني ذلك أن الموت
والذبول والخمول قانون تاريخي لنسل الحضارات الانسانية ؟ هل
توجد قاعدة ثابتة لنمو وذبول الحضارة وبذلك يمكننا أن نتنبأ بنهاية

حضارة من الحضارات ؟

أن الشاعر اللاتيني فرجيل كان يتنبأ بأن التاريخ سوف
سوف يحميد نفسه .. وسوف يحدث من جديد كل ما حدث
قبل ذلك .. لان التاريخ سيكون قد استنسخ كل أشكال
التغيير والتبدل ولهذا سون: يعود الى ما كان عليه
قبل ذلك .. ويظهر الناس الذين ماتوا .. وترجع الحروب
التي خمدت ..

أما النيلسون الالمانى نيتشة فقد أصابه الجنون
من شدة خذره لفكرة أن التاريخ سون يحميد نفسه ..

وأن تنكح عود أبدي لكل شيء !

والتاريخ لا يحميد نفسه ولكن

تتكرر حوادثه في اطارات

عريضة وبارزة وكبيرة ..

ومن المتوقع - دائما - أن يحدث في المستقبل ما حدث في
الماضي : تظهر دول جديدة وتختفي دول قديمة ، وتبدأ
حضارات جديدة وتتقن من حياة البرابي الى المزارع الى المصانع
ثم تظهر الاختراعات والاكتشافات ، وتثور الاجيال الجديدة
ضد القديمة .. وتتمرد ثم تمود الى السير على الخطوط
ثم تخرج عن الخط وتثور .. وسوف تتحل الاخلاق بحد ذلك .
فالتاريخ . عندما يعيد نفسه يختار نطاقا اوسع . لان الطبيعة
الانسانية تتغير مع التراخي .. ولكن الانسان سوف يستجيب
للأزوف المتشابهه استجابة واحدة : أمام الجوع والخـطـر
والجنس .

ولكن لا يوجد ما يؤكد أن المستقبل سوف

يعيد الماضي .. فكل سنة هي مفاسـرة

انسانية جديدة !

وقد حاول الفيلسوف سان سيمون (١٧٦٠-١٨٢٥) أن يضع التاريخ في سلسلة ذهبية .. مرحلة اليقين ومرحلة الشك .. أو مرحلة عنوية ومرحلة نقدية . فالمرحلة الأولى يكون فيها كل شيء مؤكدا منظما محسوبا له هدف اجتماعي واضح .. وتليها مرحلة نقدية فردية .

والتاريخ يقدم رجلا ويؤخر رجلا .. يخدو بالمرحلة النقدية ويليه بالمرحلة الإيقينية .. ونكدا إلى الأبد وفي المرحلة الأولى نجد أن كل المشاكل الأساسية (الدينية والسياسية والاقتصادية والأخلاقية) قد عثرت على حلول مؤقتة ، ثم يتحقق التقدم الاجتماعي عن طريق هذه الحلول المؤقتة ، وتظهر من خاذل التطبيق بعض الميوب .. هذه الميوب تتسع حتى تدخل في عصر النقد والشك : المناقشة والاحتجاج والفردية واللامبالاة بالقضايا الكبرى .

وفي المرحلة الأولى يشتغل الناس بالبناء ، وفي الثانية يشغلهم الهدم .

ومن رأى سان سيمون من الاشتراكية سوف تبدأ بمرحلة من اليقين
والمتينة الموحدة والنظام والتعاون والاستقرار ..

أما الفيلسوف الألماني اشبنجلر (١٨٨٠ - ١٩٣٦) فهو
يؤمن بأن التاريخ مجموعة من الحضارات • وكل واحدة لها فصول
السنة • ولكن لكل حضارة مواعيدتان مرحلة تكون فيها متوحدة منسقة
ولها شكل فنى • ثم مرحلة تتحلل فيها وتتمزق وتنتهى على شكل
فوضى فردية وارتيازية وفيها تشوش فنى ١.١

وإذا كان سان سيمون يتطلع الى المستقبل • فان اشبنجلر
يتوجه الى الماضى • ولكن هناك اتفاق بين الاثنين فى أن
الحضارة تنمو وتزدهر ثم تذبل وتضمحل •

ولكن ليس من المدل أن نصف الحضارات بصفات الكائنات
الحية كالانسان والحيوان والنبات • فنقول نمت وذبلت • وسكنت
وهرخت • لانه من المؤكد أن الحضارة لا تموت • فالحضارة الاغريقية
أكثر انتماشا مما كانت فى أى وقت • ومؤلفات الادباء والفلاسفة
الاغريق مطبوعة فى ملايين الكتب فى كل الدنيا • فإطار الحضارة -
الغريقية فقط هو الذى اختلف • ولكن الصورة الموجوده نفسى

داخل الاطار منشورة في كل مكان •• راجعون وأرجح وأكثر انتشارا •
ولا تزال الحضارة الاغريقية حية في ذاكرة كل الاجيال •

والشعوب تموت •• ولكن مضاربتها لاتمسي موت
•• وانما تتناقلها الاجيال وتصبح تراثا للجميع ••

واذا نحن تساءلنا مرة أخرى : مادام النمو والذبول
صفتين من صفات الحضارة والانسان أيضا ، فهل يمكن
أن نقول أننا لانتقدم ولا نتأخر وانما نحن نذبل وننتعش
ثم نذبل ؟ هن التاريخ قد توقف ••

من المؤكد أن شيئا لم يتوقف • ومن المؤكد أيضا
أن الذي لايتقدم يتأخر ••

ومن المؤكد أن طبيعة الانسان لم تتغير في حكل
المصور • وأن التقدم الملمس ليس الا اسلوبا جديا للحصول
على غايات قديمة : الطعام والجنس والانتصار والقتال •

ولكن الشيء الوحيد الذي اكتشفناه أخيرا هو ان المسلم
قادر على أن ينفج وأن يضر والقطار الذي نتستخدمه

في الانتقال يستخدمه المجرمون في القتل والنهب ..

وكثيرا ما ينظر الناس الطيبون الى المصور الذهبي
بحسرة على أنها عصور ذهبية .. فينظرون الى المصور الوسطى
وعصر النهضة حيث الخرافة والفن ، يرون أن أهلها كانوا أعقل
واحكم .. ويقولون : اننا طورنا الادوات ولم نطور الفاسات !

وآخرون يرون أننا أكثر علما من اجدادنا ، فأطفالنا يعرفون
القمر والمريخ وسفن الفضاء .. ولكن هذه المعلومات الكثيرة هدت -
حبلنا وحطمت اعصابنا ، بينما كان اجدادنا وأجدادهم يعيشون
في راحة بان ومدوء حال ولا يعرفون الا اخبار نرا ، الصغيرة
وعواصم الهزيلة .. واذا كنا قد أقمنا المدن الكبرى ، فإن هذه
المدن الكبرى بها أحياء قادرة تمسك يسكنها العمال والفقراء !
واذا كان صحيحا اننا تجاوزنا مراحل التمسك الديني فاننا
دخلنا في مراحل التمسك القوي والعقائد والمنصرى .. فمسئل
اخلاقيات اليوم أفضل أو أسوأ من اخلاقيات زمان ؟

مرة أخرى نتساءل : هل القوانين الان قد كفلت الحرية والامان

للمصريين اكثر من أى وقت مضى ؟ هل نحن اعدائنا لانفسنا
حرية أكثر مما يستوعبها ذكارتنا وتثقيفنا ؟ هل نحن نقترب
من المرحلة الحضارة التى يلجأ فيها الالباء الى رجال
الدين صارخين : انقلوا أولادنا من الانحلال والشك ؟

هل الفلسفة لم تتقدم كثيرا عما كانت عليه أيام المفكر
الصينى كونفوشيوس ؟ هل المسرح الحديث لم يتقدم عن
المسرح الاغريقى عند اسخيلوبس ؟

وموسيقانا هل هى أفضل موسيقى فى الدنيا ؟ هل هى
أعمق واجمل من موسيقى المنشدين العرب فى المصور الوسطى ؟
أن المورخ الانجليزى ادوارد لين يصف الموسيقيين والمازفسين
فى القاهرة بقوله : لقد سحرتنى الاغاني المصرية أكثر من
أية موسيقى استعمت اليها فى حياتى ؟

هل يمكن أن يقال أن فن الممار المصاير أحسن وأروع من
معابد الاغريقى والفرعنة ؟

وانا كان جوهر الحضارة هو الانتقال من الفوضى الى النظام
فكيف تسمى الفن التشكيلى المصاير فى اوربا وامريكا الان !

أذن .. ماهو هذا التقدم الذي أحـرزناه ؟
.. اذا كان التقدم معناه زيادة نصيب الفرد من المسمدة ،
فنحن قد تأخرنا جدا .

ولكن يمكن أن يقال أن التـقـدم
هو زيادة تحكم الانسان في البيئـة .

وهذا يتطبق على أحد الكائنات وأسـمـى
المخلوقات .

وليس من حقنا أن نتطلب من التقدم أن يكون متواصلا
أو متقطعا .

ففى التاريخ ارتداد وانتكاس .. تماما كما أن هناك
فترات فشل ورجاج وغضب وراحة وتمب عند كل فرد ..

ويمكن أن نقول أيضا أنه كانت هناك دائما فى كل عصور

التاريخ شعوب تتقدم وشعوب تتخلف — كما يقال !
أن روسيا تزحف الى الامام وبريطانيا تتراجع الى الخلف ..

ويمكن أن يتقدم شعب في مجال ولا يتقدم في مجال
آثر • فأمريكا متقدمة في التكنولوجيا • ومتخلفة في النحت
وكل الفنون التشكيلية ••

ومن الملاحظ بصفة عامة أن الدول الشابه مثل أمريكا
واستراليا تتفوق في قدراتها العملية الابداعية الطبيعية •
أكثر من النواحي الفنية والادبية والشعرية - أي نحست
الكلمات والاجسام - •• ومن الواجب أن ندرك ان كسل
عصرنا يحتاج الى قدرات من نوع خاص للتحكم في بيئته ••

وقد يقال أن الصحة والملاج وتطور الدواء دليل على
التقدم •• ودليل أيضا على التقدم أن أجدادنا كانوا أصعب •
وأنا الآن أكثر مرضا وهزالا • ولكن الحقيقة تؤكد أن الابداعيين
أضعف منا وأكثر اعتمادا للمرض •• وأن زيادة واضحة
في •• المصمرين تنشرها الصحف الاوربية والامريكية من حين لآخر
•• وأن المؤتمر الذي عقده الحانوتية في أوروبا وأمريكا علامة
من علامات الخير • فقد شكا الحانوتية من أن تجارتهم لستم

تعد مريحة .. ولا شك أن تعاسة الحائوتية هي سمادة لكسل
الناس !



ومادامت الحضارة لاثموت ، فإن الكثير من انجازاتها سوف تبقى
تواجه المصاعب المصروفة في التاريخ .. وأهم هذه الانجازات هي :
النار والنور والمجلات والادوات الحديثة والفنية والكتابة
والفن والاغنية والزراعة والاسرة وحنان الابوين والنظم الاجتماعية
والقيم الاخلاقية والرحمة .. والتربية والتعليم لنقل عادات
الاسرة وتقاليد الجنس البشري كله وهو جميعا عناصر الحضارة .
وقد بقيت رغم كل الاجيال ومن حضارة الى حضارة .
انها " الخلايا الضامة " لتاريخ الانسانية !

واذا كان التعليم هو ان تنقل الحضارة وتلقنها للاجيال ،
فمن المؤكد اننا تقدمنا . والحضارة لا تورث . وانما نتعلمها
ونعلمها . واذا انقطع الارسال التربوي لمدة قرنين ، ماتت
الحضارة وتحولنا الى وحوش . ولا لك فاعظم شيء ، حققه

الانسان في العصر الحديث ، وانفق عايشه
الملايين ذوو : التربية والتعليم . . فقد ارتفع التعليم الى
درجة ليس لها نظير في التاريخ .

ويجب الا ننظر الى التعليم على انه
انه تكديس لمعلومات أو وسيلة للحصول
على مؤهل ، ولكن على انه نقل للتراث العقلي
والاخلاقي والملي والفني من أجل فهم احسن
للحياة وسيطرة عليها وتذوقها
الآن أغنى واعمق من أي وقت مضى .

ونحن نتقدم - ولا شك - لا لاننا
أصبح جسمنا وأكثر معرفة ، ولكن لان التراث
الانساني الذي لدينا اعمق واخصب ، ولاننا
ولدنا على مستوى أعلى . . والمستوى هو :
المعرفة والفن اللذين نقيم عليهما حياتنا

بقدر ما يتلقى من التراث الانساني ..

والتاريخ ليس الا ابداء وتسجيلا للتراث الانساني .. والتقدم

هو الزيادة المستمرة في التراث ومبانيته ونقله واستخدامه .

والذين يدرسون التاريخ على انه مجرد انذار لحماقات -

الانسان يجهلون الماضي ثمرة مظلمة من غرف الرغيب .

ولكن التاريخ مدينة سماوية وعالم رحب للمقاسم

.. ففيها السوف القديسين والعاسة والمخترعين والعلماء

والشعراء والفنانين والموسيقين والمثاق والفلاسفة .. وهم

جميعا ما يزالون احياء يعلمون ويفكرون ..

وما أسعد الانسان الذي يجمع ماضي الحضارة الانسانية

ويقدمه لاطفاله .. وما أسعد ذلك الانسان الذي يظل

حتى آخر نفس في حياته . منتما لهذا التراث السني

لا ينفد .. فالتراث الانساني هو أمتنا الحسنة واعمالنا

الباقية !

وأخيرا ..

لقد كان كتاب " دروس التاريخ " بحارته المركزة جيدا والفائضة أحيانا الحكم النهائي للقاضي التاريخي ويبين ديورانت .. أما "حيثيات الحكم" فقد جاءت في عشرة آلاف صفحة وعشرة ملايين من الكلمات استغرقت منه ١٥ ألف يوم لكتابتها ..

وإذا كان ويل ديورانت قد حاول أن يقول الحقيقة ، فهو كالشاهد في المحكمة يقصر بالله العظيم أن يقول الحق .. ولا شيء إلا الحق .. ولكنه لا يستطيع أن يقول " كل الحق "

لان احدا لا يعرف: كسل الحقيق ..

فالله وحده هو الذي يعرف الحقيق وكسل الحق ..

وانما نحن نرى جانبا من الحقيق بجانب من المسلمين

والعقل والقلب !



Bibliotheca Alexandrina



0356616

في ابي بكر .